



# Technologiegestützte Webanalyse

## Beschreibung und Vorgehen

## Inhalt

- Ziele
- Messgrößen
- Messverfahren
- Vor- und Nachteile der Verfahren
- Reports (Google Analytics)
- Vorgehen

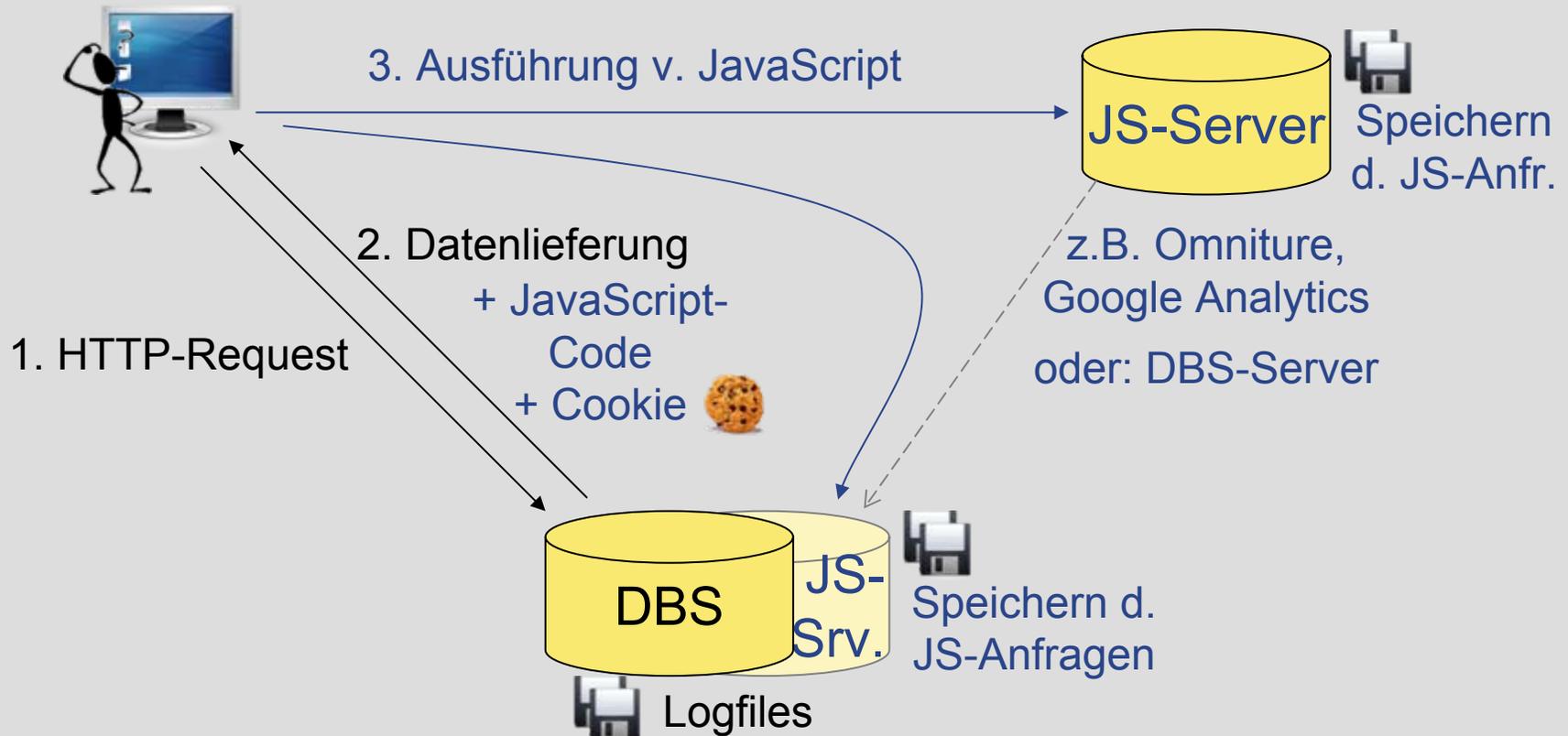
## Ziele

- Quantitative Aspekte
  - Präzisere Messung der Besucherzahlen
  - Genauere Erfassung und Auswertung der Robot-Zugriffe
- Qualitative Aspekte
  - Nachvollziehen der Navigations-Übergänge zwischen den Portalen (auch Fachportal Pädagogik)
  - Erfolgsvalidierung
  - Bestimmung der Nutzergruppen und groben Nutzungspfade

## Quantitative Messgrößen

- Page Views (= Page Impression, Seitenabruf)
- Visits (= Sessions, Sitzungen)
- Unique Visitors (= Besucher): New / Return / Repeat
- spezielle Seiten: Entry page / Landing page / Exit page
- Referrer: Internal / External / Search / Visit / Original
- Click-through / Click-through-rate
- Page Views per Visit

# Messverfahren: Logfiles und JavaScript-Tags



```
ip262.95.1411d-cuda12k-04.ish.de - - [23/Jan/2007:00:00:00 +0100]  
"GET /fis_bildung/fis_list.html HTTP/1.1" 200 15344  
Mozilla/4.5 (compatible; HTTrack 3.0x; Windows 98) -
```

## Vor- und Nachteile (1): Logfiles

### Vorteile

- Daten werden ohnehin gesammelt
- Historische Daten liegen vor
- Robot-Zugriffen werden protokolliert
- Eigentum der Daten liegt beim DIPF

### Nachteile

- Nicht alle Zugriffe können protokolliert werden (Proxy-Server, Browser-Cache;  $\geq 10\%$ )
- IP-Adresse als Identifizierungsmerkmal kann mehrdeutig sein (NAT)
- Session-Erfassung ist kaum möglich
- Nebensächliche Hits müssen gefiltert werden (Grafiken...)
- Met. wird nicht weiterentwickelt

## Vor- und Nachteile (2): JavaScript-Tags

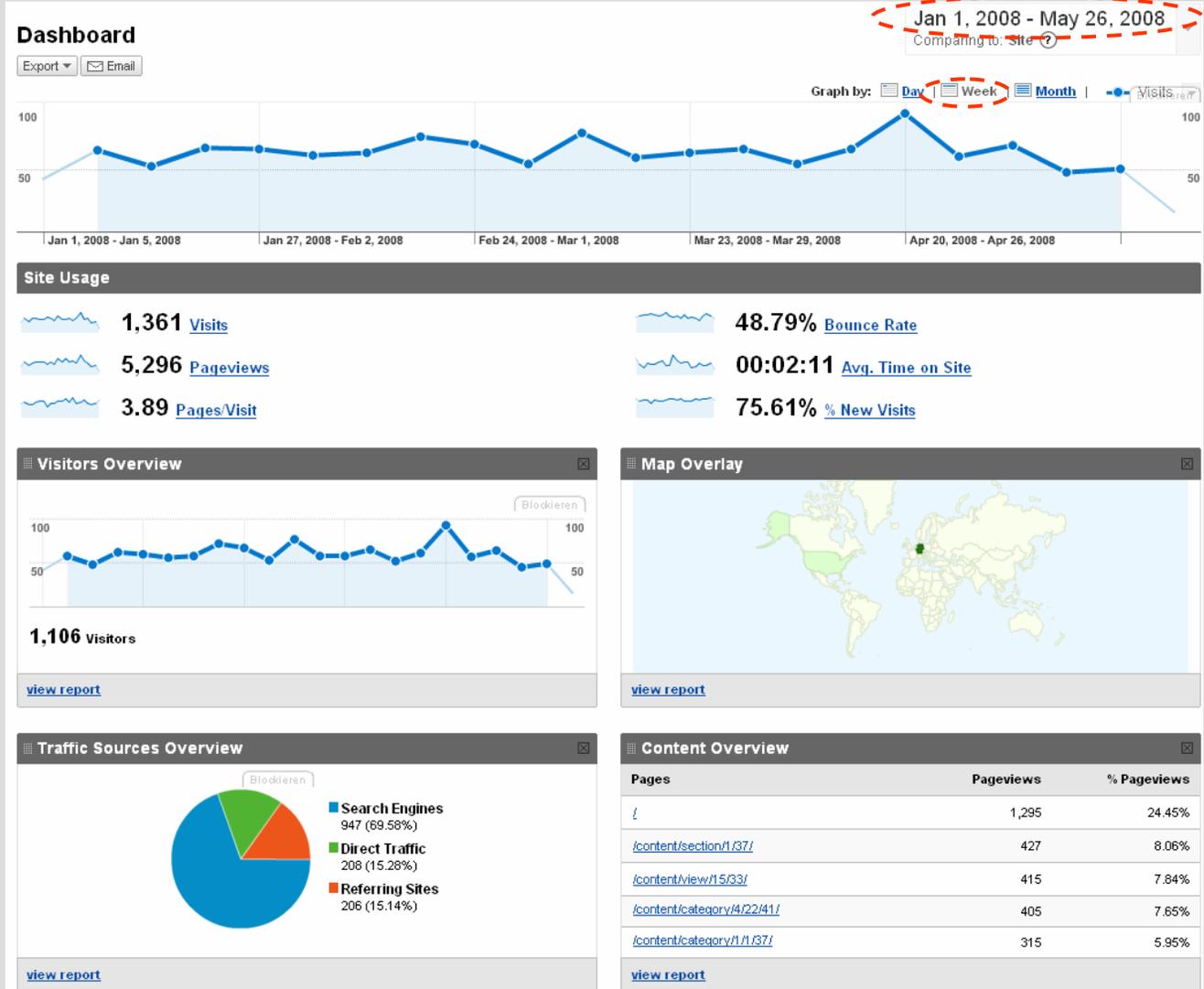
### Vorteile

- Cache-Speicher werden umgangen
- Umfang des erhobenen Datenmaterials kann genau definiert werden
- Seitenauslieferung und Datenerhebung werden getrennt
- Erhebungsmethode wird weiterentwickelt
- Gegenwärtig das meistgenutzte Verfahren

### Nachteile

- Es erfolgt keine Datenerhebung, wenn JS im Browser deaktiviert ist
  - Messung des Anteils ist schwierig
  - Schätzung: 2-6%
- Datenerhebung ist schwierig bei Downloads und Weiterleitungen

# Auswertung: Google Analytics Dashboard



# Auswertung: Top-Seiten (Google Analytics)

Overview »

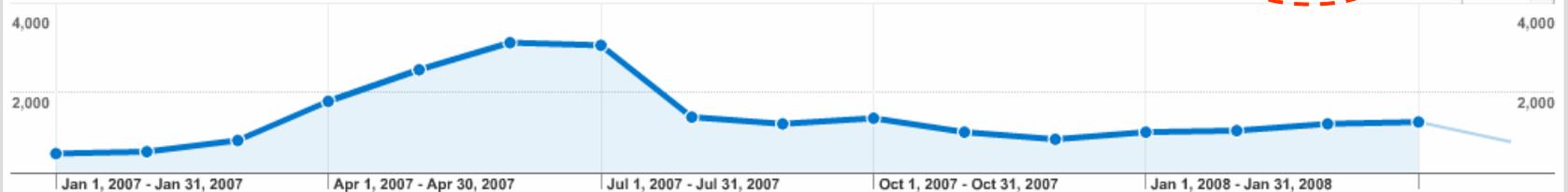
## Content by Title

Export | Email | Add to Dashboard

Jan 1, 2007 - May 26, 2008

Comparing to: Site

Graph by: Day | Week | **Month** | Pageviews



33 page titles were viewed a total of 23,624 times

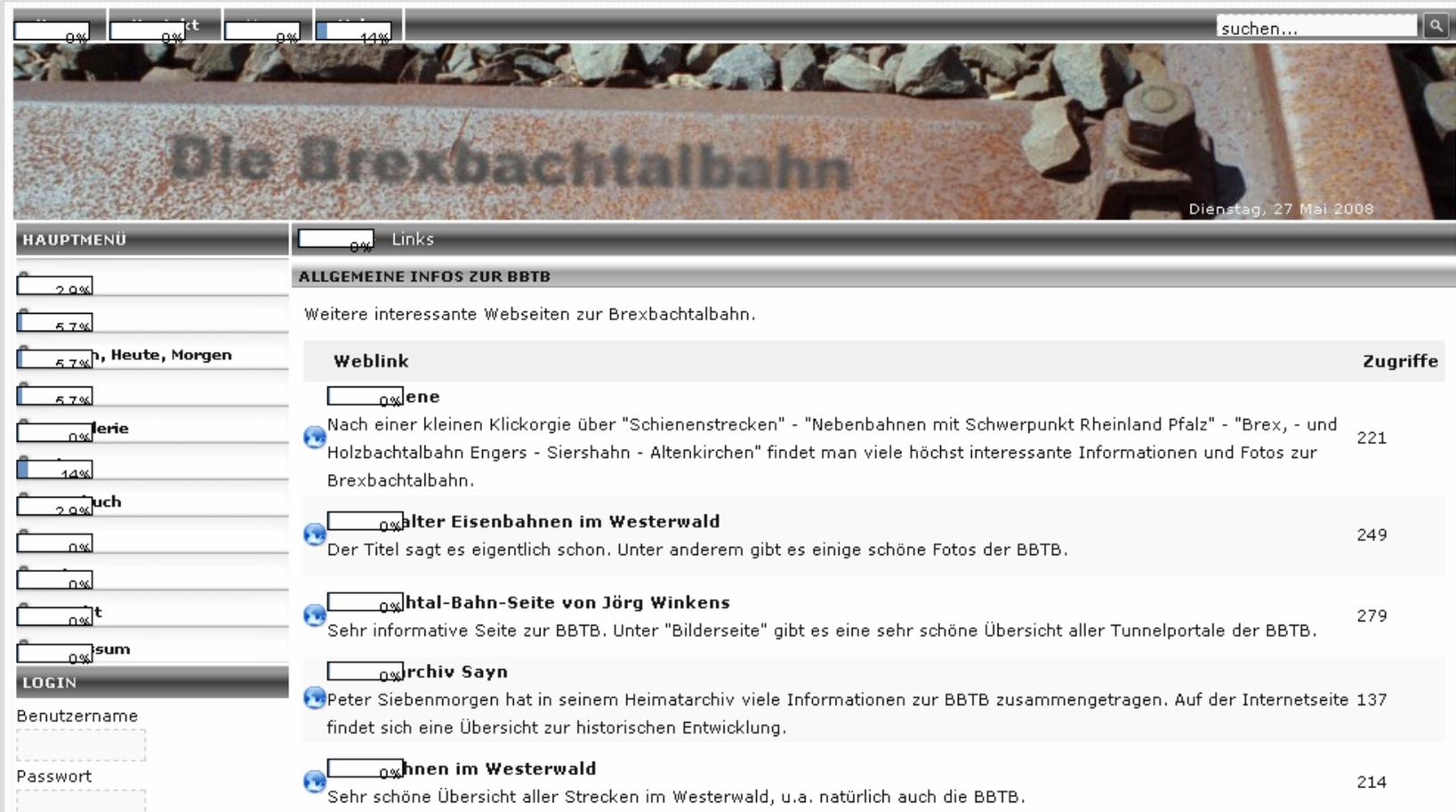
### Content Performance

Views: [Grid] [Pie] [List] [Table]

Pageviews <b>23,624</b> % of Site Total: 100.00%	Unique Pageviews <b>17,819</b> % of Site Total: 100.00%	Time on Page <b>00:00:51</b> Site Avg: 00:00:51 (0.00%)	Bounce Rate <b>40.34%</b> Site Avg: 40.34% (0.00%)	% Exit <b>23.01%</b> Site Avg: 23.01% (0.00%)	\$ Index <b>\$0.00</b> Site Avg: \$0.00 (0.00%)
--	---	---	--	---	---

Page Title	Pageviews ↓	Unique Pageviews	Time on Page	Bounce Rate	% Exit	\$ Index
1. <a href="#">Die Brexbachtalbahn - Home</a>	6,359	4,546	00:01:08	36.43%	39.86%	\$0.00
2. <a href="#">Die Brexbachtalbahn - News</a>	3,113	2,248	00:00:14	74.65%	9.06%	\$0.00
3. <a href="#">Die Brexbachtalbahn - Karten</a>	2,412	1,572	00:00:30	11.11%	7.30%	\$0.00
4. <a href="#">Die Brexbachtalbahn - Die Brexbachtalbahn</a>	1,668	1,225	00:00:25	25.00%	8.51%	\$0.00
5. <a href="#">Die Brexbachtalbahn - Weblinks</a>	1,552	1,217	00:00:58	40.69%	26.10%	\$0.00

# Auswertung: Site overlay (Google Analytics)



## Vorgehen

- Klärung der technischen Gegebenheiten
- Genauere Klärung datenschutzrechtlicher Punkte
- Entscheidung für eine Implementierungsform und Erhebungstechnik
- Festlegung aussagekräftiger Indikatoren
- Implementierung und Nutzung einer Software-Lösung